



בית המשפט המחוזי בחיפה

29 אפריל 2021

ע"ו 59310-04-21 פלוני נ' המרכז
לבריאות הנפש "שער מנשה" ואח'

1

המערער

פלוני

ע"י עו"ד אלון-סיוע משפטי

נגד

המשיבים

1. המרכז לבריאות הנפש "שער מנשה" שירותי בריאות
589906245
2. מרכז פורום יושבי ראש ועדות פסיכיאטריות משרדי
ממשלה 570001753

2

פסק דין

בפניי ערעור על החלטת הועדה הפסיכיאטרית המחוזית מיום 26.4.21 שדחתה ערר שהגיש המערער על הוראות אשפוז שהוצאה ביום 25.4.21. בהתאם לכך הוגש ערעור ביום 27.4.21 שנקבע לדיון היום. היום חתם המערער על הסכמה לאשפוז אך הבהיר מפורשות כי הכריחו אותו לחתום והוא עומד על ביטול הוראת האשפוז ומבקש להשתחרר כעת לביתו. הוריו שנוכחים בדיון הסכימו לקבלו לביתם. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ובחנתי את המסמכים, אני דוחה את הערעור תוך הדגשה שאיני נותן משקל כלשהו להסכמת המערער לאשפוז, המערער מאושפז בגין מחלת נפש כשהוא לא מבחין בין טוב לרע עד כדי כך שהוא מאושפז בכפייה בהתאם להוראת אשפוז, ולכן לחתימתו על מסמך ההסכמה יש לתת משקל אפסי בהתאם מקובלת לחלוטין פרשנות ב"כ המערער למושג "עלול לסכן" המהווה תנאי הכרחי לאשפוז כפוי, אלא שמעיון בפרוטוקול הועדה ובהחלטתה עולה כי הועדה פעלה במקצועיות ובסבירות, כשהתרשמה כי לא מובא בפניה מידע מספיק, עשתה את המתחייב וביקשה לקבל ישירות מידע מהרופאה ומאביו של המערער שבפניי טען כי בעברו גם היה פסיכיאטר. מעיון בעמוד 5 לפרוטוקול אכן עולה חשש משמעותי וגבוה למסוכנות עצמית (שורה 10 מלמעלה) ודי בכך עם שילוב של מחלת נפש ושיפוט פגום כדי לדחות את הערר ולכן הערעור נדחה. יצוין כי הועדה פעלה גם באיזון בקביעתה בסוף ההחלטה כי במידה ותתבקש הארכת הוראת האשפוז יש לוודא התייצבות הרופאה ואביו של המערער לדיון. לא אביע עמדה לגבי המשך ההליך הטיפולי ולגבי הוראת אשפוז והגורמים המקצועיים יפעלו לפי שיקול דעתם.

20



בית המשפט המחוזי בחיפה

29 אפריל 2021

ע"ו 59310-04-21 פלוני נ' המרכז
לבריאות הנפש "שער מנשה" ואח'

בטרם סיום אציין כי בפתח הדיון ניסיתי לקבל המידע ישירות המערער ואף שוחחנו ארוכות בנוכחות
הצדדים ולא שוכנעתי כי נפל פגם בדרך בה נוהל ההליך או הייצוג שקיבל המערער, ייצוג מיטבי
והדברים לא נכתבו כי המערער טען טענה נגד עורך דינו.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשפ"א, 29/04/2021 במעמד הנוכחים.

אברהם אליקים

אברהם אליקים, סגן נשיא